VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU I TURYSTYKI
(NR 156)
z dnia 12 września 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 156)

12 września 2019 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca pod przewodnictwem posła **Ireneusza Rasia (PO-KO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie (druki nr 3388 i 3691),

– projekt sprawozdania Komisji z działalności w VIII kadencji Sejmu.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jan Widera** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Anna Majer-Krukowska** specjalista ds. prawnych Polskiego Komitetu Olimpijskiego, **Dawid Mazur** wicedyrektor Departamentu Strategii i Marketingu Polskiej Organizacji Turystycznej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Zdzisław Janulewicz**, **Krzysztof Majer** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Konrad Nietrzebka** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Szanowni państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam kworum i otwieram posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Witam serdecznie pana ministra Jana Widerę wraz ze współpracownikami oraz wszystkich zaproszonych gości. Witam państwa posłów. Porządek dzienny dziś jest dwupunktowy – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie – druki nr 3388 i 3691 oraz rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji z działalności w VIII kadencji Sejmu. Pragnę zapytać czy ktoś ma uwagi odnośnie do porządku dziennego.

Czy mają państwo jakieś uwagi odnośnie do porządku obrad? Nie słyszę. Możemy przejść do procedowania. Mamy jeden punkt – rozpatrzenie projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie. Dyskusja się już na ten temat odbyła. Możemy przejść do rozpatrzenia przedłożenia rządowego – druk nr 3388. Czy ktoś ma uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam jego przyjęcie. Pragnę stwierdzić przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji, wobec braku zastrzeżeń.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie. Na pewno śledzili państwo debatę. W imieniu Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska – Koalicja Obywatelska zostały przeze mnie zgłoszone poprawki i będziemy głosowali za lub przeciw ich rekomendacji dla Sejmu. Były przedyskutowane. Wczoraj stanowiska polityczne zostały przedstawione. Będę w związku z tym pytał jedynie o uwagi. Jeśli będzie potrzeba przedstawienia treści tych poprawek, proszę to zgłosić. Jeśli poprawki są znane, to będę pytał jedynie Biuro Legislacyjne o tryb głosowania oraz konstytucyjność, opinię prawną, czy strona rządowa wycofuje jakąś poprawkę, czy ma uwagi.

Zaczynamy pracę. Poprawka pierwsza, w art. 1 skreśla pkt 1. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego? Bardzo proszę.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, z uwagi na to, że w trakcie drugiego czytania zgłoszono 6 poprawek do projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie – druk 3388 i mając na uwadze ich związek merytoryczny, proponowalibyśmy, o ile poseł wnioskodawca, który dziś je będzie omawiał, wyrazi zgodę, aby poprawkę nr 1 przegłosować łącz-

nie z poprawkami nr 2 i 3 z uwagi na kontekst merytoryczny. Gdy przejdziemy do rozpatrzenia poprawki nr 4, proponowalibyśmy przegłosować ją łącznie z poprawkami nr 5 i 6.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Wyrażam zgodę. Zapytuję, czy poprawka pierwsza, druga i trzecia, które dotyczą odejścia od proponowanej zmiany w ustawie o sporcie, aby minister właściwy dla Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki tworzył rozporządzenie i warunki, po spełnieniu których stowarzyszenie sportowe może zostać uznane w świetle ustawy o sporcie za polski związek sportowy, uzyskują poparcie Komisji? Tego z grubsza dotyczą wszystkie trzy poprawki, bo muszą być przegłosowane łącznie. Poddaję pod głosowanie tę rekomendację.

Poseł Mieczysław Kazimierz Baszko (PiS):

Czy można jeszcze zabrać głos?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Bardzo proszę.

Poseł Mieczysław Kazimierz Baszko (PiS):

Panie przewodniczący, panowie posłowie, panie ministrze, jeśli chodzi o poprawki, które mamy przegłosować, chciałbym wskazać, że jako działacz sportowy uważam zmiany przewidziane w ustawie za bardzo cenne. Trzeba dać szansę innym dyscyplinom, aby tworzyły związki sportowe i wchodziły w skład międzynarodowych związków. Świat idzie do przodu. Są różne dyscypliny i nie mogą się ubiegać o środki finansowe z budżetu państwa. Wychodzimy temu naprzeciw. Zmiany dają szansę wykorzystania środków finansowych. Tworzą się nowe, być może doskonalsze dyscypliny. Czas pozwoli nam to ocenić. Chciałbym prosić, aby posłowie, którym zależy na rozwoju innych dyscyplin sportowych, które nie są ujęte w ustawie, umożliwili im funkcjonowanie.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Rozumiem, że to głos przeciw poprawkom.

Poseł Mieczysław Kazimierz Baszko (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Wczoraj, w imieniu Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej obszernie tłumaczyłem, dlaczego należy przyjąć te poprawki. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem pozytywnej rekomendacji dla poprawek: pierwszej, drugiej i trzeciej? (3) Kto jest przeciw? (6) Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Mamy negatywną rekomendację dla poprawek pierwszej, drugiej i trzeciej.

To samo dotyczy poprawek czwartej, piątej i szóstej. Zawartość merytoryczna poprawek jest godna poparcia, ale od samego początku miały wadę niekonstytucyjności, jeśli chodzi o tryb wprowadzenia – wykraczają poza zakres pierwotnego przedłożenia. Rozumiem, że w tej kwestii minister nie chce apelować o ich wyłączenie z ustawy? Nie. Rozumiem, że nie ma jakiejkolwiek opinii w tej sprawie ze strony ministra? Fakt, że mają wadę ministerstwo podtrzymuje.

Legislator Wojciech Paluch:

Nie poprawki zgłoszone w trakcie drugiego czytania, tylko poprawki zgłoszone w czasie rozpatrywania szczegółowego projektu. Te wątpliwości podtrzymujemy.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Jeśli ustawa przejdzie, wada legislacyjna pozostanie.

Poseł Adam Ołdakowski (PiS):

Chcemy usłyszeć opinię pana ministra w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Zapytuję o stanowisko co do tych trzech poprawek.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Jan Widera:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mimo że można znaleźć minimalne wady w tych trzech poprawkach uważamy, że są korzystne dla sportowców, dla procesu walki z dopingiem. To chyba najistotniejsze i powinno przeważyć w decyzji. Nasze stanowisko jest za.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Krótko, pan Baszko.

Poseł Mieczysław Kazimierz Baszko (PiS):

Panie przewodniczący, panowie posłowie, panie ministrze, jeśli chodzi o złożone poprawki, jestem stanowczo przeciwny ich wprowadzeniu. Zmiany spełniają historię dziejową. Poprawka obowiązywała będzie w ustawie od 1996 roku. Należy uhonorować sportowców, którzy byli pokrzywdzeni przez doping innych kolegów, którzy zdobyli lepszy wynik na podium na olimpiadzie lub mistrzostwach świata. To zadośćuczynienie dla sportowców, za ciężki trud. Poprzez ministra będą mogli otrzymać nagrodę, która należy im się zgodnie z taryfikatorem.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

To wszystko wiem, ale prawo w Polsce musi być stanowione zgodnie z zasadami legislacyjnymi. Co do meritum nie mamy uwag. Aby nikt tego nie podważył, trzeba te zmiany zgłosić w innym trybie i przegłosować szybko, zgodnie z literą prawa. Nic nie stoi temu na przeszkodzie. Nie należy tego w ten sposób dopychać kolanem. To brak szacunku dla prawa. Tak nie powinno być. Zdążylibyśmy to zrobić, gdyby napisali państwo te 3 artykuły w innym projekcie ustawy, który marszałek szybko by do nas skierował. To byłoby załatwione, bo byłaby pełna zgoda. Bardzo proszę, Szymon Ziółkowski.

Poseł Szymon Ziółkowski (PO-KO):

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, jestem jednym ze sportowców, których te punkty dotyczą. Jestem zawodnikiem dotkniętym przez przestępstwo dopingowe innego sportowca po roku 1996. W imieniu tych sportowców, którzy będą dotknięci tą zmianą w ustawie, pragnę zwrócić uwagę na pewien fakt. W przyszłości może zostać podniesiona niekonstytucyjność wprowadzania tego przepisu. Czy nie wylejemy dziecka z kąpielą, mimo, iż chcemy dobrze, wprowadzając słuszną zmianę? Warto zapytać, dlaczego minister od razu nie zgłosił tych zmian, gdy przedstawiał projekt zmiany ustawy o sporcie. Wtedy nie byłoby takiego problemu i nie musiałoby być to wprowadzane przez panów posłów w sposób wykraczający poza przedłożenie. Uważam, że to może później skończyć się tak, iż przepisy będziemy musieli procedować od początku w kolejnej kadencji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Myślę, że tak czy owak, tak nie może być. Cieszę się, że mamy jedno zdanie co do meritum sprawy, ale nie wiemy, jak to zakończyć. Bardzo proszę, pan poseł Baszko.

Poseł Mieczysław Kazimierz Baszko (PiS):

Panie przewodniczący, panowie posłowie, panie ministrze, należy przypomnieć, jak przebiegał proces legislacyjny. Powołano podkomisję, której pan przewodniczący nie doprowadził do końca – nie ukonstytuowała się. Musiałem zgłosić wniosek o jej rozwiązanie. Dlatego nastąpiło przyspieszenie, aby nadrobić straty wywołane przez działalność prezydium.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Panie przewodniczący, to państwo nie chcieli pracować w tej podkomisji i dlatego nie było kworum, aby się ukonstytuować. Po drugie, proszę mówić do rzeczy. To nie jest kwestia naszej pracy, tylko niekonstytucyjnej wrzutki w procesie procedowania projektu ustawy, który zgłosił rząd. W przedłożeniu rządowym nie było takiego zagadnienia. Biuro Legislacyjne, a nie przewodniczący Raś i posłowie opozycji zgłosili uwagi natury konstytucyjnej. One są bezsporne i nie ma tu dyskusji. To, że chce pan załatwić dobrą intencję w parlamencie, w pełni się zgadzam. Należy tą kwestią się zająć i skutecznie ją przegłosować, ale bez wady prawnej. Tak jak powiedział pan poseł Ziółkowski – po co taka niechlujność w stanowieniu prawa, dopychanie kolanem. To bez sensu. Tym sportowcom

należy się jasna ścieżka dochodzenia roszczeń, a nie wrzutka z boku. To kwestia pryncypiów w parlamencie. Bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Adam Ołdakowski (PiS):

Mam pytanie do pana ministra. Panie ministrze, ministerstwo popiera te poprawki? Słuchając tych wypowiedzi nie wiem, czy mam być za, czy przeciw poprawkom.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Jak wcześniej powiedziałem, jesteśmy przeciwko poprawkom zgłoszonym przez PO-KO.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Poddaję to pod głosowanie.

Poseł Mieczysław Kazimierz Baszko (PiS):

Czy jeszcze można, panie przewodniczący? Mam pytanie do pana ministra. Czy ustawa z poprawkami narusza prawo unijne?

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Nie dotyczy prawa unijnego i go nie narusza.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Okej. Kto jest za pozytywną rekomendacją dla zgłoszonych poprawek? (2) Kto jest przeciw? (6) Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Przy jednym głosie wstrzymującym osoby, której ten punkt dotyczył bezpośrednio, poprawki zostały odrzucone. Trzeba zobaczyć jak rozsądnie głosuje nasz mistrz olimpijski.

Poseł Mieczysław Kazimierz Baszko (PiS):

Po waszej stronie to nie ma rozsądnych?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Mówię o zachowaniu – że w swojej sprawie nie wchodził w rozstrzygnięcie. Mamy decyzję w sprawie poprawek.

Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnego punktu – sprawozdania za całą kadencję. Otrzymali państwo materiały. Historia naszej pracy została wpisana przez sekretariat. Omówione zostały najważniejsze elementy. Chciałbym podziękować państwu za cztery lata wspólnej pracy. Uważam, że o wielu kwestiach dyskutowaliśmy i zawsze w dobrej atmosferze, w duchu troski o polski sport i turystykę. Wyraźnie widać, jak rozwija się turystyka jako gałąź gospodarki. Mam nadzieję, że to dla państwa również wielka satysfakcja, a kolejne uruchamiane problemy w sporcie przyniosą nam coraz więcej wyników polskich sportowców. Jeśli chodzi o sport masowy, choć jeszcze wiele jest do zrobienia przed nami, bez względu na to po której stronie barykady politycznej siedzimy, te małe kroki w upowszechnianiu sportu są robione. Musimy budzić Polaków do tego, aby chcieli wzmagać swoją aktywność. Mam nadzieję, że nasi następcy będą działali w takiej samej atmosferze, aby uzyskać te priorytety, które postawiliśmy sobie 4 lata temu. Oczywiście jeszcze się spotkamy po wyborach, jeszcze w tym składzie, ale chciałem serdecznie wszystkim podziękować – obecnym dziś i tym, którzy wyjechali z Warszawy, bo sprawy indywidualne zaprowadziły ich do okręgów wyborczych.

Pragnę zapytać, czy są uwagi do tego sprawozdania? Nie słyszę. Stwierdzam jego przyjęcie. Dziękuję prezydium. Przełożyłem spotkanie podsumowujące przy kawie na 15 września. Będziemy mogli się jeszcze spotkać i powspominać. Dziękuję serdecznie. Głos ma pan minister.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w imieniu Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz ministra sportu i turystyki Witolda Bańki i własnym chciałbym bardzo serdecznie podziękować za 4 lata współpracy na rzecz polskiego sportu. Nadal wierzę, że sport łączy ludzi, a nie dzieli. Jakiekolwiek dyskusje, jakie tu były, miały wyłącznie charakter merytoryczny. Cieszę się, że współpraca wszystkich posłów Komisji przyniosła takie owoce dla sportu powszechnego, dzieci i młodzieży, niepełnosprawnych i wyczynowego, jak mówił pan przewodniczący. Miejmy nadzieję, że przyszła komisja kultury fizycznej

pójdzie w tym kierunku, programy będą ewoluowały, aby w Polsce sportowcy mieli coraz lepiej, abyśmy mieli aktywne i zdrowe społeczeństwo. Jeszcze raz wszystkim państwu bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Jakby to w kościele powiedzieli – amen. Zamykam posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.